Joc slab la Lupeni

Minerul — Știința Cluj 1—3 (1—2)

LUPENI 26 (prin telefon). Majoritatea spectatorilor au părăsit tribunele stadionului Minerul cu mult înainte de terminarea jocului. Cei rămași, puțini la număr, au aplaudat însă victoria meritată a oaspeților precum și arbitrajul bun al lui Gh. Dulea, București. Jocul a fost de un nivel slab. El a fost caracterizat atît de majoritatea spectatorilor, cît și de delegatul federal, ca un joc de campionat regional. Au abundat pasele greșite, fără adresă, lipsa de orientare, pase pe metru pătrat, lipsa șuturilor la poartă etc. Minerul a arătat din nou, ca și în jocurile precedente de antrenament, că jucătorii săi nu posedă o pregătire fizică corespunzătoare.

Totuși, Minerul a avut perioade de dominare. Cu un atac lipsit de orizont însă și cu o extremă foarte slabă pe partea dreaptă, Cotroază, nu a putut trece de apărarea elastică a Științei formată din 5 și 7 jucători. Oaspeții au jucat prudent și s-au bazat mai mult pe contraatac, precum și pe tripleta Marcu-Gane-Adam, care cu regularitate a derutat apărarea gazdelor, unde Stanciu a fost pur și simplu figurant, iar Dan II nu a corespuns în postul de stoper în care a fost încercat. De altfel, la victoria oaspeților a contribuit în cea mai mare măsură Stanciu. In minutul 15 de joc el încearcă să dribleze în careu pe Marcu, pierde în favoarea acestuia, iar Marcu transformă. De asemenea, în min. 30, tot Stanciu lasă complet liber pe Suciu, apoi în loc să trimită balonul în corner, îl lovește pe adversar cu mingea. Suciu centrează și Adam care urmărește faza înscrie un gol frumos din vole, 2—0.

Cu toată insistența Minerului, scorul nu poate fi modificat decît în min. 32, cînd Staudt pasează lui Ion C. Ion și acesta înscrie pe lîngă Ringheanu. In partea a doua a jocului, Georgescu se accidentează (min. 60) și este înlocuit cu Costin. Minerul însă nu mai poate înscrie. In min. 65, la un contraatac pe partea stîngă, Suciu centrează, Dan II luftează și Ivansuc cu un șut de la distanță pecetluiește rezultatul final: 3—1.

MINERUL: **Mihalcea-Stanciu, Dan II, Vasiu-Mihăilă, Szöke-Cotroază (Nicolau din min. 46), Comșa, Staudt, Ion C. Ion, Drăgoi.**

ȘTIINȚA: **Ringheanu (din min. 85 Moguț) — Kromeli, Georgescu (din min. 60 Costin) — Cîmpeanu, Petru Emil—Popescu, Ivansuc, Marcu, Gane, Adam, Suciu.**

I. CIORTEA-coresp.

Surpriză la București: Dinamo—Farul 0—0!

Ceea ce părea de necrezut înainte de meci și chiar în timp ce minutele se scurgeau unul după altul fără să ofere dinamoviștilor altceva decît satisfacția platonică a unei nete dominări teritoriale, s-a întîmplat: Farul a reușit să țină în șah, la București, pe campioana țării!

Și, dacă în repriza a II-a, în care au fost ținuți în permanență în jumătatea lor de teren, oaspeții s-au limitat la un joc strict de apărare, în prima parte a meciului constănțenii au constituit o frumoasă surpriză nu numai prin ardoarea cu care au luptat pentru fiecare minge, sau prin forța lor de joc; ci și prin acțiunile organizate și bine orientate pe care le-au desfășurat în atac. De altfel, în primele 30 de minute, Farul a fost echipa care a avut mai mult inițiativa, care a jucat mai mult „fotbal". In această perioadă, Uțu a trebuit să plonjeze de două ori în picioarele lui Ciosescu și Mănescu (min. 9 și 10) și să respingă un șut extrem de puternic al lui Dinulescu (min. 19).

Dar, încă înainte de sfîrșitul primei reprize, totul părea să reintre în ordine pentru Dinamo, Farul, cum se spune, terminase „benzina" și bucureștenii începuseră să „controleze jocul". Fără îndoială, înaintarea dinamoviștilor nu acționa — și n-a acționat nici pînă la sfîrșit — la valoarea ei reală, dar presiunea la care era supusă apărarea Farului era atît de puternică, încît golul părea inevitabil. Repriza a II-a, de un nivel tehnic scăzut, pe de o parte din cauza preocupării exclusive a constănțenilor de a împiedica deschiderea scorului, iar pe de altă parte din cauza nervozității și jocului confuz practicat de Dinamo în atac, n-a interesat decît prin prisma rezultatului cu care se va încheia partida, sau mai precis prin perspectiva ca Farul să termine la egalitate cu Dinamo. Lucru ce s-a și întîmplat. Dar am văzut măcar o singură acțiune clară în repriza a II-a? Au așteptat-o zadarnic spectatorii. De aceea, cînd arbitrul A. Galamboș a fluierat sfîrșitul partidei **CU PATRU MINUTE MAI DEVREME** — cum a fost posibilă o greșeală atît de grosolană? — spectatorii nu s-au... supărat. Nici la propriu și nici la figurat, nu mai aveau nimic de văzut. Se întunecase de-a binelea — se recidivează în nerespectarea orelor de începere a meciurilor — iar jocul nu oferea nici o fază interesantă.

Cîțiva jucători s-au făcut totuși remarcați în meciul de ieri. Cel mai bun a fost Nunweiler III, care a intervenit sigur în raza și în afara razei lui de joc. Ne-au mai plăcut: Uțu și Popa, de la Dinamo, și Fircă, Pleșa, Mănescu și Ologu, de la Farul.

Arbitrul A. Galamboș, în afară de acea greșeală cu totul de neînțeles a scurtării timpului de joc, a condus corect următoarele formații:

DINAMO BUCUREȘTI: **Uțu-Popa, Nunweiler III, Ivan-V. Alexandru, Ștefan-Pîrcălab, Varga, Eftimie (m. 75 Unguroiu), Țircovnicu, Anghel.**

FARUL CONSTANȚA: **Ghibănescu-Fircă, Brînzei, Florescu-Stancu, Pleșa-Ologu (m. 70 Coicea), Bükössi, Ciosescu, Dinulescu, Mănescu.**

JACK BERARIU

Echipa Steaua a cîștigat cu 2—0 (1—0) meciul cu Dinamo Bacău, dar nu fără emoții...

Cu un gol înscris în min. 36 și altul în min. 87, Steaua a tranșat și de data aceasta în favoarea sa disputa cu Dinamo Bacău. Nu însă fără emoții și nu înainte de a depune eforturi susținute pentru a sili apărarea aglomerată a oaspeților să cedeze în finalul fiecărei reprize. Ambele echipe însă au avut de înfruntat și un adversar comun: căldura sufocantă, care a influențat în mod negativ comportarea jucătorilor și ritmul jocului. Partida a fost de o factură modestă și a avut o desfășurare lentă, uneori plicticoasă, în care apărările au corespuns, iar înaintările au lăsat de dorit.

Steaua a căutat și a reușit să acopere mai bine terenul, să stăpînească mijlocul lui, de unde a construit acțiuni larg desfășurate. In schimb, Dinamo s-a bizuit pe o apărare supranumerică de unde a inițiat contraatacuri, căutînd să surprindă apărarea bucureștenilor. Era să și facă în min. 9 (după ce pînă atunci Steaua atacase insistent poarta lui Ghiță), dar Gram a tras în Eremia din poziție liberă. A urmat o perioadă de joc echilibrat, cu faze mai interesante, în care echipele au avut, pe rînd, ocazia să deschidă scorul. Eremia însă, a salvat în corner (min. 18) la un șut la colț al lui Rădulescu, Zavoda II a tras în bară (min. 20), Constantin a ratat de la cîțiva metri (min. 21), iar Rădulescu — singur cu Eremia ieșit din poartă — a tras încet și portarul echipei Steaua a prins. In finalul reprizei Dinamo slăbește alura, iar Steaua atacă din ce în ce mai susținut, reușind să deschidă scorul în min. 36 prin Voinea, care a reluat cu capul o centrare a lui Constantin. La reluare jocul se desfășoară în general în nota de dominare a bucureștenilor întreruptă de scurte perioade de revenire din partea dinamoviștilor, ale căror acțiuni nu sînt suficient de consistente și se bazează mai mult pe cursele lui Publik, care însă are în față pe un Zavoda II în formă foarte bună. Totuși, bucureștenii sînt cei care trec prin emoții: Gram (min. 49) și Rădulescu (min. 69) pierd — mai ales ultimul (din nou singur cu Eremia în față!) — două ocazii bune și o dată cu ele și speranța de a reuși un rezultat de egalitate. La rîndu-i, Steaua își creează și ea situații favorabile, dintre care însă nu fructifică decît una, prin Tătaru (min. 87) la o centrare a lui Creiniceanu, gol care a concretizat superioritatea evidentă din ultima parte a reprizei. Ca număr de ocazii, însă, Dinamo a fost egal formației bucureștene.

Arbitrajul lui R. Săbău-Cluj a avut și părți bune, dar și rele (cîteva decizii cu întîrziere sau inverse, avantaj ignorat în unele situații evidente); îl notăm cu „mulțumitor".

STEAUA: EREMIA — ZAVODA II, Cojocaru, STAICU — Jenei, CRIȘAN — RAKSI (Creiniceanu), Constantin, Voinea, Mateianu (RAKSI), Tătaru.

DINAMO: GHIȚA — Giosanu, LAZAR, Cincu — Stoica, VATAFU — Nemeș, Rădulescu, Gram, Ciripoi, PUBLIK.

P. GAȚU

Știința Timișoara a ratat mult, dar a cîștigat totuși cu 2—1 (1—1)

TIMIȘOARA 26 (prin telefon). Victoria realizată de studenți putea fi obținută la un scor mai concludent, dar înaintașii timișoreni au ratat exasperant de mult. In repriza secundă, mai precis după 2—1, cînd Progresul a ieșit în atac deschizînd jocul, Știința a irosit ocazii deosebit de favorabile (Popa min. 65 și 80, Manolache min. 84 și Bitlan min. 87). Adăugînd la aceasta și forma remarcabilă a portarului Mîndru, care a salvat două goluri „gata făcute" (min. 85 și 89), avem explicația scorului la limită cu care s-a încheiat partida.

De la începutul jocului Progresul a pus accent pe apărare. Jucătorul Pașcanu, deși purta numărul 9 pe tricou, s-a instalat, de la primul schimb de mingi, între mijlocașii Ioniță și Panait. In atac, bucureștenii au lăsat doar pe Voinea și Oaidă. Tactica aceasta s-a dovedit însă deficitară, prima lor acțiune periculoasă fiind construită de-abia în min. 56. Golul înscris de oaspeți, la începutul primei reprize (min. 12) se datorește greșelii fundașului Hîrșova, care a „dat acasă", prea încet, un balon pe care Voinea, atent, l-a interceptat și a înscris.

Știința deși a forțat egalarea a ratat prin Manolache min. 21 și 44 și Lereter min. 35. Golul egalizator a fost opera lui Mițaru, în ultimul minut al primei reprize. Același Mițaru, bine servit de R. Lazăr, a înscris și golul victoriei în min. 48. Arbitrajul lui A. Pop (Cluj) a nemulțumit pe cei 15.000 de spectatori prezenți la joc.

ȘTIINȚA: Urziceanu — Hîrșova; TURCAN, GEORGESCU — LERETER, Tănase — Igna, R. Lazăr (Bitlan min. 76), Manolache, POPA, Mițaru.

PROGRESUL: MÎNDRU — NEDELCU, Caricaș, Soare — IONIȚĂ, Panait — Mafteuță, Oaidă (Protopopescu min. 56), Pașcanu, VOINEA, Baboie.

P. VELȚAN-coresp.

REZULTATELE ETAPEI A DOUA A CAMPIONATULUI DE TINERET

Petrolul — Rapid 2—2 (1—0)
Dinamo București — Farul 4—2 (1—1)
Minerul — Știința Cluj 0—1 (0—1)
Steaua — Dinamo Bacău 3—2 (1—1)
U.T.A. — Viitorul 2—3 (1—1)
Știința Timișoara — Progresul 2—2 (1—1), St. roșu — C.S.M.S. 6—2 (3—1).

Steagul roșu—C.S.M.S. Iași 2-1 (1-0)

BRAȘOV 26. (prin telefon). Intîlnirea de fotbal dintre Steagul roșu și C.S.M.S. Iași a corespuns într-o mică măsură. Pentru că atît gazdele, cît și oaspeții mai ales au creat puține faze de fotbal.

Echipa gazdă organizîndu-și mai bine jocul a reușit să fructifice două din ocaziile avute cîștigînd pe merit cu 2—1. Inaintarea Steagului roșu n-a dat, în linii mari, satisfacție. Modificările efectuate pe parcurs în linia de atac (*Bărbulescu* — centru și *Seredai* — mijlocaș, apoi *Campo* — mijlocaș și *Seredai* — extremă) nu s-au dovedit a fi prea inspirate. Jocul a fost deseori aglomerat pe centru, acolo unde *Moțoc* (uneori prea dur) a reușit să lămurească multe situații grele. Ocazii bune de a marca au ratat *Meszaroș* (1, 81, 87), *Seredai* (10, 50), *Năftănăilă* (18) și *Hașoti* (75 — oprit neregulamentar de *Moțoc* în careul de 16 m...). Singurul care a impulsionat înaintarea Steagului roșu a fost *Hașoti* din centrarea căruia, în min. 35, *Meszaroș* a tras la poartă, *Faur* a respins, apoi *Campo* a reluat, marcînd. Al doilea gol l-a înscris *Hașoti* (min. 83).

C.S.M.S. Iași a arătat multe lacune. Totuși, ieșenii au avut 15 minute de dominare, imediat după pauză. Numai că șuturile înaintașilor lor au lovit bara în două rînduri (*Voica* — 51 și *Pop* — 69). Singurul punct al oaspeților a fost înscris de *Constantinescu* (min. 89).

Radu Mărgărit (București) a condus cu greșeli.

STEAGUL ROȘU: *HAIDU — Jenei, Postolache, Naghy—Bărbulescu, Szigheti—HAȘOTI, Năftănăilă, Seredai (Fusulan, 80), MESZAROȘ, Campo.*

C.S.M.S.: *FAUR—SCARLAT, MOȚOC, ZAMFIR — Popescu, Alexandrescu (Danileț, 76) — Pop, Stoicescu, Voica, CONSTANTINESCU, Milea.*

C. GRUIA, coresp. regional

U. T. A.—Viitorul 2—2 (0—1)

ARAD 26 (prin telefon). — Cei peste 18.000 de spectatori care au umplut pînă la refuz tribunele stadionului U.T.A. au rămas satisfăcuți de spectacolul fotbalistic, pe care l-au văzut. Viitorul, în special în prima repriză, a lăsat o foarte bună impresie. Toți cei 11 jucători s-au mișcat pe teren ca „argintul viu", creînd numeroase faze spectaculoase. Ei au excelat îndeosebi în precizia execuțiilor tehnice și în jocul în viteză, și au reușit să deschidă scorul în min. 19, prin Dumitriu.

U.T.A. a jucat în prima parte prudent, punînd accent pe apărare. Din păcate însă, atacul a fost neglijat fapt pentru care înaintașii arădeni n-au reușit să inițieze decît cîteva acțiuni anemice.

La reluare aspectul jocului se schimbă. Arădenii pornesc cu toate forțele o adevărată ofensivă. Introducerea lui Țîrlea în centrul liniei de atac înseamnă un reviriment pentru înaintarea textiliștilor. Ei domină mai mult, dar Viitorul contraatacă rapid și periculos. Pînă la sfîrșitul reprizei jocul se menține interesant, spectaculos și de bun nivel tehnic, publicul avînd și satisfacția de a urmări înscrierea a trei goluri spectaculoase. In minutul 69, mingea ajunge la Toma, care centrează lui Floruț și acesta reia imparabil. In min. 73 Gergeli face o cursă pe centrul terenului, scapă de Koszka și înscrie. Scorul final este stabilit în min. 83 de Țîrlea.

C. Nițescu (Sibiu) a condus satisfăcător formațiile:

U.T.A.: Coman-SZÜCS, CAPAȘ, NEAMȚU-BĂCUȚ II, Koszka-Selymesi, Metcaș (ȚÎRLEA), Sasu, FLORUȚ, Toma.

VIITORUL: Suciu-Pall, PETESCU, Răcelescu-GERGELI, NEȘU-Matei, Dumitriu, Sorin Avram, POPESCU, Haidu (Pojoni).

ST. IACOB-coresp.

Meciuri internaționale

C.S.O. CRAIOVA — BENKOWSKI VIDIN 3—2 (0—1)

CRAIOVA (prin telefon). — Vineri, formația locală C.S.O. a întîlnit echipa bulgară Benkowski — Vidin, de care a dispus cu scorul de 3—2 (0—1). Punctele au fost înscrise de Anton (min. 57), Semenescu (min. 75) și Tetea (min. 80). Oaspeții au condus la un moment dat cu 2—0, prin golurile marcate de Popov (în min. 17 și 50). S-au remarcat: Mălăeru, Semenescu și Mihăescu (C.S.O.), Popov și Kronikov (Benkowski). (T. ȘTEFANESCU, coresp.)

● Programul turneului echipei poloneze Gwardia Varșovia a fost astfel întocmit: 27 septembrie la Iași C.S.M.S.—Gwardia, 30 septembrie la Cluj Știința—Gwardia și 4 octombrie la București Progresul—Gwardia.

Petrolul — Rapid 3 — 2

(Urmare din pag. 1)

renului și în fața careului advers. In min. 60 Georgescu, care a suferit o întindere musculară, este înlocuit de Lalu, iar numai la un minut Greavu, accidentîndu-se într-o ciocnire cu A. Munteanu, este scos de pe teren și Rapid va juca în 10 oameni. Folosindu-se de acest avantaj Petrolul atacă dezlănțuit supunînd poarta lui Dungu unei puternice presiuni și numai forma excepțională a lui Dungu a salvat echipa Rapid de la o înfrîngere mai categorică.

In min. 86 Mureșan, venit pe stînga, îl driblează pe Neacșu trecut în apărare și trage pe sub Dungu, ieșit în întîmpinare ridicînd scorul la 3—1 pentru Petrolul. Spre sfîrșit, echipa Rapid are o zvîcnire. Ozon primește mingea în adîncime, driblează apărarea petrolistă și din nou șutează în... portar. Dar... scorul este redus tot de Ozon care la un fault sancționat de arbitru, în min. 88, șutează de la 18 m peste zid, înscriind în stilul său specific. Repriza a doua s-a caracterizat prin dinamismul fazelor, prin acțiuni de fotbal curat, prin șuturi de la distanță trase puternic și plasat în care s-au evidențiat, mai ales, frații Munteanu. Păcat că această repriză spectaculoasă a fost umbrită de unele gesturi nesportive ale lui Neacșu și Florea. In general, meciul a plăcut, echipa Petrolul a cîștigat pe merit, s-a mișcat mai mult și mai ușor. Raport de cornere 8—4 pentru Petrolul.

Brigada în frunte cu Al. Toth-Oradea a condus bine un meci dificil.

PETROLUL: SFETCU-Pahonțu, FRONEA, Florea-D. MUNTEANU, Tabarcea-MUREȘAN, BADEA, Dridea I, A. MUNTEANU, Ivan.

RAPID: DUNGU-Greavu, Motroc, Macri-Neacșu, Langa-Kraus, Ozon, I. IONESCU, Georgescu (Lalu), CODREANU.

Meciuri amicale ale echipelor din „B"

C.S.O. GALAȚI — ȘTIINȚA BUCUREȘTI 2—2 (1—2)

Intîlnirea care a avut loc duminică, a fost viu disputată și s-a încheiat cu un rezultat echitabil. Au înscris: Dumitrescu și Șașcă pentru Știința, Dărăban și Militaru pentru Galați.

A. SCHENKMAN-coresp.

ARIEȘUL TURDA — C.S.M. MEDIAȘ 4—0 (2—0)

TURDA 26 (prin telefon). — Echipele au jucat frumos, în special în prima repriză. Localnicii au înscris punctele victoriei prin Ursu (min. 12 și 37), Pîrvu (min. 74) și Ivan (min. 83). Oaspeții au dovedit o bună pregătire fizică.

I. PATAKI-coresp.

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12 REZULTATE EXACTE:

I. Petrolul — Rapid (Cat. A) 3—2 1
II. U.T.A. — Viitorul (Cat. A) 2—2 x
III. Minerul — Știința Cluj (Cat. A) 1—3 2
IV. Steaua — Dinamo Bacău (Cat. A) 2—0 1
V. Dinamo București — Farul (Cat. A) 0—0 x
VI. Știința Timișoara — Progresul (Cat. A) 2—1 1
VII. Steagul roșu — C.S.M.S. Iași (Cat. A) 2—1 1
VIII. Szombathely — Szeged (Camp. R.P.U.) 0—1 2
IX. M.T.K. — Honved (Camp. R.P.U.) —
X. Salgotarjan — Gyor (Camp. R.P.U.) 4—2 1
XI. Pecs — Dorog (Camp. R.P.U.) 2—1 1
XII. Tatabanya — Komlo (Camp. R.P.U.) 3—0 1

Meciul IX (M.T.K. — Honved) disputîndu-se în nocturnă rezultatul oficial va fi publicat mîine în „Sportul popular".

Variante depuse aproximativ: 167.000.

★

Se aduce la cunoștința participanților că meciul X din programul concursului Pronosport de duminică 2 septembrie a.c. este: C.S.O. Galați-Omonia (Cipru) așa cum apare în „Programul Loto-Pronosport".